

[REDACTED]

Spisová značka
Q9-2024-279

Naše č.j.
33718/9.30/24-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lenka Lisková / kl. 913

V Brně
24.10.2024

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 16.10.2024 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) pana

[REDACTED]

(dále jen „žadatel“).

Předmětem žádosti bylo poskytnutí následujících informací za rozhodné období od 1.1.2018 do 31.12.2021:

1. počet zahájených kontrol, jejichž předmětem bylo přímo dodržování plnění povinností zaměstnavatele podle ust. § 316 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „ZPr“)
2. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo zahájeno na podnět
3. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo zahájeno podle plánu kontrol
4. kolik z kontrol podle bodu 1. bylo v rozhodném období ukončeno
5. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 1 anebo odst. 2 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno
6. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 3 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno
7. v kolik případech z počtu ukončených kontrol bylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 4 ZPr a jaké typové porušení právních předpisů bylo nejčastěji shledáno
8. v kolika případech z kontrol podle bodu 5. až 7. bylo následně zahájeno přestupkové řízení
9. v kolika případech z počtu podle bodu 8. bylo již přestupkové řízení skončeno
10. jaká byla v případech podle bodu 9. nejnižší uložená pokuta
11. jaká byla v případech podle bodu 9. nejvyšší uložená pokuta
12. jaká byla v případech podle bodu 9. průměrná výše pokuty
13. v kolika případech z počtu podle bodu 4. bylo předáno Úřadu pro ochranu osobních údajů
14. v kolika případech v rozhodném období došlo k předání podnětu na porušení právních předpisů Úřadu pro ochranu osobních údajů bez zahájení kontroly nebo přestupkového řízení ze strany inspektorátu práce
15. všechna pravomocná rozhodnutí o přestupcích podle ust. § 11a a § 24a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekcii práce.

Žadatel si požadované informace přeje poskytnout na adresu el. pošty [REDAKCE]

K bodu 1. Vám inspektorát sděluje, že v rozhodném období zahájil 93 kontrol, jejichž předmětem bylo dodržování plnění povinností zaměstnavatele podle ust. § 316 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

K bodu 2. Vás inspektorát upozorňuje, že kontroly inspektorátu jsou vždy zahajovány z moci úřední. Z výše uvedeného počtu kontrol však bylo 72 kontrol provedeno s využitím podnětu ke kontrole.

K bodu 3. Vám inspektorát sděluje, že 21 kontrol podle bodu 1. bylo zahájeno podle plánu kontrol.

K bodu 4. Vám inspektorát sděluje, že všech 93 kontrol bylo v rozhodném období ukončeno.

K bodu 5. Vám inspektorát sděluje, že v 16 případech bylo konstatováno Vámi uvedené porušení zákoníku práce, přičemž nejčastěji bylo konstatováno, že zaměstnavatel podrobil zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování.

K bodu 6. Vám inspektorát sděluje, že v 7 případech bylo konstatováno Vámi uvedené porušení zákoníku práce, přičemž nejčastěji bylo konstatováno, že zaměstnavatel neinformoval zaměstnance o rozsahu kontroly a o způsobech jejího provádění.

K bodu 7. Vám inspektorát sděluje, že při žádné z provedených kontrol nebylo konstatováno porušení ust. § 316 odst. 4 zákoníku práce.

K bodu 8. inspektorát uvádí, že z kontrol podle bodu 5. až 7. bylo následně zahájeno přestupkové řízení ve 3 případech.

K bodu 9. inspektorát uvádí, že ve všech 3 případech bylo přestupkové řízení ukončeno.

K bodu 10. Vám inspektorát sděluje, že nejnižší uložená pokuta byla ve výši 5 000 Kč.

K bodu 11. Vám inspektorát sděluje, že nejvyšší uložená pokuta byla ve výši 45 000 Kč.

K bodu 12. inspektorát uvádí, že průměrná výše pokuty činila 25 000 Kč.

K bodu 13. inspektorát informuje, že výsledek ukončených kontrol byl Úřadu pro ochranu osobních údajů zaslán ve třech případech. V žádném z těchto uvedených případů však nebyl výsledek kontroly předán za účelem dalšího řízení, ale jako informace o výsledku provedené kontroly u konkrétního subjektu.

K bodu 14. inspektorát informuje, že ze strany inspektorátu nedošlo k předání podnětu na porušení právních předpisů Úřadu pro ochranu osobních údajů bez zahájení kontroly nebo přestupkového řízení.

K bodu 15.

Přílohou tohoto přípisu Vám zasíláme pravomocná rozhodnutí o přestupcích dle ust. § 24a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce. Rozhodnutí o přestupcích dle ust. § 11a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, inspektorát nevydal. Jelikož nebylo ze strany žadatele dotazováno na konkrétní subjekty, kterých se rozhodnutí týkají, a rozhodnutí obsahují citlivé informace (rozmístění kamer na konkrétním pracovišti) inspektorát provedl začernění těchto údajů.

Mgr. Lenka Lisková
Právníčka

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x [REDAKCE]