

## Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Říční 1195/5, 500 02 Hradec Králové

tel: +420 950 179 800, fax: +420 950 179 899, e-mail: hradec@suip.cz, ID DS: 8sgfegc



Spisová značka  
Q8-2024-66

Naše č.j.  
19887/8.30/24-3

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Lucie Končelová / kl. 854

V Hradci Králové  
28.11.2024

### Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Oblastnímu inspektorátu práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové (dále inspektorát), byla dne 13.11.2024 doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Předmětem žádosti o informace bylo poskytnutí informací:

- i. *Z jakého důvodu nebylo řešeno, jako přestupek zadržování mzdy ze strany kontrolovaného subjektu [REDAKCE], kdy kontrolovaná nerespektovala závěr soudu, IP?*
- ii. *Zda je toto v obdobných případech, kdy dojde k zadržování mzdy standardní postup ze strany IP, že není řešeno v přestupkovém řízení?*
- iii. *Žádám o popis správného postupu z pohledu IP, kdy u zaměstnance nastane tato situace, že mu zaměstnavatel zadržuje cca 1 rok mzdu nerespektuje závěr soudu, rozhodnutí IP a nekomunikuje s našim právním zástupcem.*

K uvedenému uvádím, dle jednotlivých bodů žádosti:

Ad) i. Zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce nezná přestupek zadržování mzdy, tedy o něm inspektorát nemohl rozhodnout.

Ad) ii. Obecně zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, v § 78 odst. 1 stanoví, že správní orgán zahájí řízení o každém přestupku, který zjistí, a postupuje v řízení z moci úřední, což znamená, že inspektorát musí o každém přestupku rozhodnout. Buď řízení o přestupku zahájí, nebo jej odloží. O tom, jakým způsobem však rozhodne, je na samotném správním orgánu. Je zde nutné uvést i to, že se nikdo nemůže dožadovat potrestání jiného, viz Usnesení Ústavního soudu 2784/18 ze dne 4. 9. 2018.

Pokud by měl inspektorát konkretizovat postup na daný případ, musí žadatele upozornit na to, že není povinen obhajovat či vysvětlovat svoje stanoviska, viz KS Brno, 29 A 11/2012, avšak vzhledem k neexistenci přestupku zadržování mzdy tak inspektorát nemusí postupovat dle § 2 odst. 4 informačního zákona, a žádost v tomto bodě odmítnout.

Ad) iii. Pokud je inspektorátu známo, kontrola byla provedena na základě podnětu ohledně nevyplacení náhrady mzdy za jeden měsíc, kdy se zaměstnanec se zaměstnavatelem přeli o skončení pracovního poměru, resp. o dvou nebo tříměsíční výpověď. O celé věci rozhodl soud

tak, že zaměstnankyni potvrdil, že platila tříměsíční výpovědní doba, a tedy jí nebyla vyplacena náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku za třetí měsíc výpovědní doby.

K tomuto závěru dospěl i inspektorát, že k uvedenému porušení došlo a porušení bylo zaprotokolováno do protokolu o kontrole.

Základním znakem kontroly, je zjišťování faktického stavu a jeho porovnávání se stavem žádoucím, vyžadovaným právními předpisy, avšak na rozdíl od např. správního řízení, kontrolou nelze kontrolované osobě ukládat povinnosti. Bohužel ani v případě, že by inspektorát v přestupkové řízení rozhodl o tom, že zaměstnanci nebyla vyplacena náhrada, inspektorát nemá pravomoc tuto povinnost po kontrolované osobě (přestupci) požadovat, nebo ji vymáhat. Za uvedený přestupek však může být přestupci uložena pokuta.

Individuální nároky zaměstnance, je tak nutné řešit soudní cestou, nikoliv prostřednictvím inspektorátu. To, že kontrolovaná osoba nekomunikuje s advokátem skutečně inspektorát nevyřeší, k tomu není ani kompetentní.

Dle názoru inspektorátu, zaměstnankyně postupovala správně. Podala podnět ke kontrole, inspektorát provedl kontrolu. Kontrolou bylo zjištěno porušení. Zaměstnankyně uplatnila svůj nárok u soudu. Soud rozhodl ve prospěch zaměstnankyně. Jednání kontrolované osoby inspektorát nemůže hodnotit, už jen z toho důvodu, že se jedná o účastníka přestupkového řízení.

S pozdravem

Mgr. Lucie Končelová  
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj  
1 x [REDACTED]