

**Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu**

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice, IČ 75046962

telefon: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

č.j.: 9948/5.42/24-11

sp.zn.: I5-2024-491

PROTOKOL O KONTROLE

příčin a okolností pracovního úrazu vyžadujícího hospitalizaci delší než 5 dní a z účasti při šetření na místě úrazového děje provedené podle § 5 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 28.03.2024, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu

Kontrolu vykonal inspektor:

Bc. Richard Ptáčník, průkaz inspektora č. 001424 - inspektor

Kontrolovaná osoba:


AGRO družstvo Dolní Bukovsko

Sídlo: Veselská 387, Dolní Bukovsko, 373 65

IČ: 48200816

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

 člen statutárního orgánu

Kontrola byla provedena dne: 28.03.2024

kontrolované pracoviště: AGRO družstvo Dolní Bukovsko - areál Popovice

adresa: Popovice, 37365 Dolní Bukovsko

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: posouzení dokumentace předložené kontrolovanou osobou v průběhu kontroly dne 19.04.2024.



U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce

dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 3 zákona o inspekci práce v souvislosti se vznikem pracovního úrazu

pana/paní:


Datum narození: 

Zaměstnání úrazem postiženého: Řidiči a obsluha zemědělských strojů

Délka pracovního zařazení, při kterém došlo k úrazu: 31 let 1 měsíců

Zraněna osoba je: Zaměstnanec v pracovním poměru

Úraz:

Datum: 14.03.2024 hod. a min.: 9:30

Zraněná osoba odpracovala od začátku pracovního výkonu (počet hodin): 2:30

Druh zranění: Mnohočetná zranění

Zraněná část těla: mnohočetná zranění

Celkový počet zraněných osob: 1
s hospitalizací delší než 5 dní: 1

Místo, kde k úrazu došlo:

Farma Popovice

Popis události

Řidič manipulátoru nacouval do hrazení s býky a došlo k pádu materiálu, a to železných trubek o hmotnosti cca 0,5 t na zraněného.

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla zahájena dne 28.3.2024, způsobem předložením průkazu inspektora panu [REDACTED] členovi představenstva společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, následovalo vyplnění a podepsání dokumentu "Záznam o zahájení kontroly". Následně byla provedena fyzická kontrola místa vzniku pracovního úrazu a kontrola dokladů.

Základní informace o zaměstnavateli: AGRO družstvo Dolní Bukovsko se zabývá zemědělskou výrobou.

Zaměstnavatel zajišťuje úkoly v prevenci rizik podle ustanovení zák. č. 309/2006 Sb., § 9, dodavatelsky, paní [REDACTED] číslo vydaného osvědčení [REDACTED]

Poslední provedená kontrola nadepsaného oblastního inspektorátu práce v oblasti BOZP a bezpečnosti provozu technických zařízení byla u zaměstnavatele provedena dne 23.1.2019, č.j. 2611/5.42/19-5.

Doklady předložené ke kontrole:

- Opakované školení strojníků
- Seznámení zaměstnanců s místním provozním bezpečnostním předpisem pro dopravu
- Kategorizace prací – seznámení zaměstnanců
- Seznámení s riziky
- Záznam o školení BOZP
- Lékařský posudek – [REDACTED]
- Lékařský posudek – [REDACTED]
- Místní provozní bezpečnostní předpis pro dopravu
- Organizace práce a pracovních postupů při chovu skotu – volná stáj
- Osnova BOZP pro školení vedoucích zaměstnanců a periodické školení zaměstnanců
- Výdajový pokladní doklad
- Pracovní pomůcky
- Pracovní postup při odklizení chlévské mrvy volná stáj Popovice
- Pracovní smlouva – [REDACTED]
- Pracovní smlouva – [REDACTED]
- Pracovní deník stroje
- Příkaz k práci
- Zásady výdeje pracovních pomůcek
- Pracovní ochranné pomůcky 2023

Požadované doklady byly předloženy řádně a včas.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dne 14.3.2024 v 9:30 hod. se stal pracovní úraz pana [REDACTED] nar. [REDACTED] zaměstnance společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, IČ: 48200816, doložena pracovní

smlouva ze dne 1.2.1993 (příloha spisu).

V dokladu „Záznam o úrazu“ (příloha spisu), je uvedeno v bodě 9. „Popis úrazového děje, rozvedení popisu místa, příčin a okolností, za nichž došlo k úrazu“, že „K úrazu došlo při vyhrnování chl. mrvy a následně odvozu v objektu volné stáje v Popovicích. Před započítím odklizení mrvy došlo k vyhnání mladého dobytka do výběhu a odstranění zábran. Zábrany byly po vyjmutí opřeny o objekt stáje. Při odklizení mrvy došlo při couvání manipulátoru o zachycení zadním kolem jedné ze zábran. Došlo k pádu této zábrany a ta následně vyvolala řetězový pád i ostatních 4 zábran. V době pádu se jmenovaný zdržoval v dosahu zábran a čekal na naložení nákladu na vlek. Při pádu zábran se jmenovaný snažil uskočit, ale byl přesto zachycen a přimáčknut k zemi“. Dále je v bodě 10. "Uvedte, jaké předpisy byly v souvislosti s úrazem porušeny a kým, pokud bylo jejich porušení do doby odeslání záznamu zjištěno", uvedeno, že "K události došlo vlivem nepředvídatelné situace“.

V době vzniku pracovního úrazu pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE] řídil manipulátor [REDAKCE] pan [REDAKCE] nar. [REDAKCE] zaměstnanec společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, IČ: 48200816, doložena pracovní smlouva ze dne 5.4.1993 (příloha spisu).

Dne 16.1.2020 se výše uvedený zaměstnanec zúčastnil školení strojníků stavebních strojů, doložen doklad „Zápis z opakovaného školení strojníků stavebních strojů dle vyhlášky č. 77/65 Sb.“ (příloha spisu). Zde je uvedeno, že byl seznámen s návodem na obsluhu a údržbu, skupina [REDAKCE]

Dne 18.11.2022 se výše uvedený zaměstnanec zúčastnil opakovaného školení strojníků, doložen doklad „Opakované školení strojníků“ (příloha spisu).

[REDAKCE] jsou oba modely manipulátorů výrobce [REDAKCE] mají pouze několik rozdílů v parametrech a využití.

Dne 5.3.2024 byli pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] seznámeni s místním provozním bezpečnostním předpisem pro dopravu, doložen doklad „Seznámení s místním provozním bezpečnostním předpisem pro dopravu“ (příloha spisu), dále byly seznámeni s riziky, doložen doklad „Byl(a) jsem seznámen(a) s riziky dle §102 Zákoníku práce – potvrzují svým podpisem“ (příloha spisu). Dále bylo provedeno školení BOZP, doložen doklad „Záznam o školení BOZP zaměstnanců dle přiložené osnovy“ (příloha spisu).

Pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] absolvoval dne 8.2.2023 periodickou lékařskou prohlídku, doložen doklad „Lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci“ (příloha spisu), zde je uvedeno, že výše uvedený zaměstnanec je zdravotně způsobilý pro pracovní činnost „řidič NA, řidič traktoru, mot. pila, mot. vozík“.

Pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] absolvoval dne 22.12.2022 periodickou lékařskou prohlídku, doložen doklad „Lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci“ (příloha spisu), zde je uvedeno, že výše uvedený zaměstnanec je zdravotně způsobilý pro pracovní činnost „traktorista, obsluha poskliz. linky“.

Dále byl předložen „Provozní deník stroje“ (příloha spisu) pro nakladač typ [REDAKCE] ve kterém je uvedeno, že dne 26.1.2024 byla provedena kontrola technického stavu.

V předloženém dokladu „Příkaz k práci“ (příloha spisu), ze dne 14.3.2024, pro pana [REDAKCE], je mimo jiné uvedeno „ODVOZ HNOJE – VOLNÁ – HN POPOVICE“ a v dokladu „Příkaz k práci“ (příloha spisu), ze dne 14.3.2024, pro pana [REDAKCE] je mimo jiné uvedeno „KYDÁNÍ – VOLNÁ POPOVICE“.

V předloženém dokladu „Pracovní postup při odklizení chl. mrvy volná stáj Popovice“ (příloha spisu), je uvedeno „Skupina pracovníků se skládá z obsluhy manipulátoru, 2-3 traktoristů na odvoz (podle vzdálenosti) a 2 man. pracovníků (na dočišťování). Po příjezdu se nejprve vyžene mladý dobytek z obou stájí do výběhu. Přitom je třeba dbát zvýšené opatrnosti zejména u starších kategorií zvířat. Potom následuje vyjmutí ohrad, na kterém spolupracují všichni pracovníci. Ohrady jsou složeny na krmné chodbě. Potom obsluha manipulátoru nabírá chl. mrvy z jedné stáje a vyváží jí ve lžici před stáj a nakládá na vlek (případně rozmetadlo). Traktoristé se plynule střídají a odvázejí náklad na určená místa. Před dokončením vyklizení stáje vstoupí man. pracovník, který pomocí lopaty provede dočištění prostor, které nelze manipulátorem řádně odklidit (zejména kolem napáječky). V tomto případě je nutná obzvláště velká opatrnost jak man. pracovníka tak i obsluhy manipulátoru. Stejný postup pak následuje s odklizením i ve druhé stáji. Poté následuje zastýlání obou stájí slámou. Většinou se jedná o balíky slámy, které jsou navedeny manipulátorem a ručně se z nich odstraní síť. Potom se opět zasadí ohrady, na kterém se podílejí všichni pracovníci. Nakonec se opět nažene mladý dobytek z výběhů do stáje a dvířka se uzavřou“.

Dále byly předloženy doklady týkající se osobních ochranných pracovních prostředků, „ZÁSADY VÝDEJE PRACOVNÍCH POMŮCEK“, „PRACOVNÍ OCHRANNÉ POMŮCKY“, „VÝDAJOVÉ POKLADNÍ DOKLADY“, ze kterých je patrné, že zaměstnanci dostaly od zaměstnavatele předepsané osobní ochranné pracovní

prostředky.

Pan [REDACTED], nar. [REDACTED] uvedl, že dne 14.3.2024 probíhalo odklizení chlévské mrvy z volné stáje. On stál s traktorem s vlekem venku před stájí, nakladač nabíral chlévskou mrvu a vyvážel jí ven na vlek traktoru. Pan [REDACTED] se šel podívat dovnitř do chodby ve stáji, jestli už bude práce hotová. Před zahájením vyklizení chlévské mrvy vyjmuly zaměstnanci zábrany, aby mohl nakladač zajet do volné stáje a opřeli tyto zábrany nastojato o jednu kovovou zábranu u vrat. Když nakladač začal couvat, tak narazil do zábrany, o kterou byly opřeny ostatní zábrany a ty tímto nárazem spadly na zem. Pan [REDACTED] viděl jak padají, začal utíkat pryč, ale zábrany ho zavalily. Nic víc si nepamatuje.

Pan [REDACTED], nar. [REDACTED] uvedl, že "Dne 14.3.2024 jsem byl s kolegy pracovně v obci Popovice, kde je voina stáj v majetku Agró družstva a zde byl úkol spojený s úklidem chlévské mrvy ze stáje. Zde jsem byl odhadem od 07:30 hodin společně s [REDACTED] a [REDACTED] také celkem v pěti lidech. Jako první věc se udělalo to, že se ve stáji odklidí kovové zábrany, které jsou usazeny v betonu v hale a jsou tam zapuštěny cca 0,5 m do země. Jedna zůstává v zemi zakotvená a ty ostatní zábrany se o tu jednu ukotvenou opřou, kdy v daném případě se opřelo celkem 5 kusů o tu 1 zakotvenou. Jedna zábrana má podle mě odhadem 150 kg, možná více, čili odhad 100 kg je podle mě málo, ale dodnes to nevíme. Zábrany se odnímají tak, že já manipulátorem ty zábrany vyndám ze země neboli z betonu a navozím je k té jedné stojící na pevno, kde se opřou, protože třeba ve dvou lidech je asi nereálné zábranu vyndat ze země a odnést. Kolegové při převozu zábran to jen přidržují ze stran a drží rovnováhu do doby, než se zábrana postaví na to určené místo. Takže proběhlo odklizení zábran a já pak jezdím po stáji a prostě vyvážím chlévskou mrvu ven na přistavené vozy to nakládám, čili po stáji jedu a nahrnu mrvu, pak to přiklopím drapáky, aby mi to ve lžici na manipulátoru drželo a jedu k vozu to naložit. A [REDACTED] jsou zde ze živočišné výroby, kdy pokud něco zbyde u zdi, tak mi to lopatou či vidlema odhrnou a já to naložím či shrnu následně. A [REDACTED] jsou dva řidiči traktorů, každý má svůj traktor, kdy mrvu odváží pryč, protože z této stáje je to odhadem tak 20 vozů, čili každý jede cca 10krát. Oni se ve stáji pohybují a koukají, jak to jde, jak to ubývá a čekají na naložení z mé strany. Opět podle mého odhadu po dvou hodinách výkonu práce jsem s manipulátorem couval, protože jsem si potřeboval přejet z důvodu nabrání mrvy. A při tomto couvání jsem kolem manipulátoru, které má na stroji největší přesah, tak jsem zavadil nebo drbnul a té pevné zábrany, kdy z druhé strany bylo opřeno těch zbylých 5 kovových zábran. Těch 5 zábran padlo na zem a ta jedna v zemi zůstala stát, to byla ta, do které jsem drbnul. Zde bych chtěl dodat, že těch 5 zábran bylo opřeno o tu jednu ukotvenou zábranu ve větším sklonu, tak by možná zábrany nepadly, ale bohužel. No a já v momentě, kdy jsem do té zábrany drbnul, pokud to tak nazvu, tak pak nevím, co přesně se dělo. Byla to vteřina, byl jsem v manipulátoru, kde běží motor, ale zaslechl jsem pád těch zábran, asi jak padaly na sebe a železo o železo udělalo rachot, nevím jak jinak to nazvat. Nevím, jestli [REDACTED] zařval, to si nevybavuji, pouze ten pád zábran byl prostě slyšet. Jenže u těch zábran právě stál [REDACTED] a [REDACTED] kdy tedy zábrany se překlopily na [REDACTED]. Já ani nevěděl, že tam [REDACTED] a [REDACTED] tojí, možná zrovna jen oba procházeli. Já jen koukám do zrcátek na okolí manipulátoru a hlídám si vlastně ty dva přede mnou a nebo vedle mě, respektive manipulátoru, což byl [REDACTED]. Prostě to byl mžik, kdy po pádu zábran jsem zaregistroval, že [REDACTED] běží hned dozadu a já jsem ihned zastavil stroj a vyběhl a nebo vyskočil z manipulátoru ven a běžel za manipulátor a viděl jsem padlé zábrany a pod nimi do pŕlky tĕla od nohou k břichu ležel [REDACTED].

Řidič druhého traktoru uvedl, že "Takže ráno před 08:00 hodinou dne 14.3.2024 byl sraz v Popovicích, což se týkalo tedy mě jako odvozce společně s [REDACTED], pak tam byl ze živočišné [REDACTED] a [REDACTED] který jsou zde na dočištění hnoje od zdi. A samozřejmě [REDACTED] s manipulátorem. Já jsem si ještě v Dolním Bukovsku připravahal jiný vlek, takže jsem přijel do Popovic jako poslední a všichni jmenovaní už dobytek vyhnali a ty kovové hrádě či zábrany už měli složené stylem 5 kovových zábran opřených o 1 pevně stojící a zakotvenou. K tomuto dodám, že předpokládám, že po této věci se budou zábrany již pokládat na zem. Po mém příjezdu jsem jel rovnou na nakládku a [REDACTED] už byl naložený a jel na odvoz. A od té doby se jezdilo pořád dokola, vozilo se to vedle kravína na hnojiště, takže stačilo být ve dvou lidech. Myslím si, že bylo tak 09:30, to mám nějak v paměti, ale je to odhad, a jelikož jsem se chtěl podívat, jestli jsme u konce s kydáním a nebo jak to vypadá, tak jsem šel tedy směrem do stáje. Jo a vlastně [REDACTED] také nebyl venku v traktoru, tak jsem se domníval, že už je ve stáji přede mnou a monitoruje situaci, jak jsme na tom. A když jsem tedy vcházel do stáje, tak tam byly zábrany a to jak jsem uvedl 5 opřených o jednu zakotvenou. A [REDACTED] stál opodál zábran, vzdálenost neodhadnu. Co se týká jedné zábrany, tak má odhadem na délku 3 m a na výšku tak 2,5 m, kdy se zasazují do země odhadem 0,5 m, možná více, to jen pro představu. Odhad váhy jedné zábrany je podle mě 150 kg, možná více, ale 100 kg je málo, to má zábrana větší váhu. A v momentě, kdy přicházím k vratům do stáje a koukal jsem do prostorů stáje, tak jsem periferně viděl [REDACTED], jak tam stojí. A najednou padla rána a pak nevím, jak to dále popsat. Prostě padla rána, já byl na druhé straně přes šíři stáje, takže odhadem od [REDACTED].

██████████ tak ve vzdálenosti 6 m. A pak tedy rána a jen jsem doběhl k ██████████, který ležel polovinou těla pod pěti padlými zábrany". Dále uvedl "Je evidentní, že musel ██████████ manipulátorem do těch zábran asi kolem neboli pneumatikou manipulátoru drbnout, kdy došlo k překlopení zábran od té jedné upevněné a těch 5 se překlopilo. Otázkou je, kdyby zábrany měly větší sklon, jestli by padly. Stejně tak kdyby ležely na zemi, ale jak říkám, takto se to dělá několik let a několikrát za rok. Kdyby tam ██████████ nestál, tak by se nic nestalo, to je to kdyby a proto já to hodnotím, že moc nešťastných momentů najednou s tímto závěrem a zraněním ██████████. Za mě to nazvu totálně nešťastná náhoda. Já jsem to neviděl, jestli do toho ██████████ drbnul manipulátorem, protože jsem koukal jinam, ale jinak se to stát nemohlo. Samozřejmě každý měl své oči nějakým směrem a běží zde zvuk motoru manipulátoru, takže nikdo nemohl vidět kontakt manipulátoru a zábran, ale zábrany by jinak nepadly. Třeba ██████████ stál s manipulátorem a jen natočil kola manipulátoru a jen zábrany takzvané pohladil, ale třeba ██████████ oúvnuil při těsném kontaktu mezi zábrany a manipulátorem, ale to jsou domněnky, protože to asi nikdo neví a nemohl to nikdo vidět. Impulsem byla rána".

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dne 14.3.2024 probíhalo odklizení chlévské mrvy z volné stáje v Popovicích. Před začátkem odklizení chlévské mrvy vyhnali zaměstnanci mladý dobytek do venkovního výběhu. Pak vyjmuly pět zábran (ohrad), aby mohl manipulátor zajet do volné stáje a opřeli tyto zábrany o jednu kovovou zábranu u vrat v takovém sklonu, aby nedošlo k samovolnému pádu zábran. Zábrany mají délku cca 3m a výšku cca 2,5m a hmotnost cca 100 kg. Pan ██████████, nar. ██████████ pracoval jako traktorista a čekal na naložení chlévské mrvy na vlek traktoru. V době pádu se výše jmenovaný pohyboval v krmné chodbě v prostoru u postavených zábran. Manipulátor začal vyklízet chlévskou mrvu. Při couvání narazil manipulátor levým zadním kolem do zábrany u vrat, o kterou byly opřeny vyjmuté zábrany a následnému pádu všech zábran na zem krmné chodby. Pan ██████████, nar. ██████████ se snažil uskočit, ale byl přesto zachycen a přimáčknut k zemi.

V předloženém dokladu „Pracovní postup při odklizení chlévské mrvy volná stáj Popovice“ (příloha spisu), je uvedeno, že „Potom následuje vyjmutí ohrad, na kterém spolupracují všichni pracovníci. Ohrady jsou složeny na krmné chodbě“. Tudíž vyjmuté zábrany (ohrady) neměly být postaveny k objektu stáje, ale měly být složeny na krmné chodbě.

V dokladu „Záznam o úrazu“ (příloha spisu), je uvedeno v bodě 11. „Opatření přijatá k zabránění opakování pracovního úrazu“, uvedeno, že „Pracovníci budou při proškolení opětovně upozorněni na možná rizika a zvýšenou opatrnost při podobných pracovních činnostech“.

Kontrolní zjištění:

1. Provedenou kontrolou dne 28.3.2024 ve společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, bylo zjištěno, že dne 14.3.2024 se stal pracovní úraz pana ██████████, nar. ██████████ zaměstnance této společnosti. Výše uvedeného dne probíhalo odklizení chlévské mrvy z volné stáje v Popovicích. Před začátkem odklizení chlévské mrvy vyhnali zaměstnanci mladý dobytek do venkovního výběhu. Pak vyjmuly pět zábran (ohrad), aby mohl manipulátor zajet do volné stáje a opřeli tyto zábrany o jednu kovovou zábranu u vrat v takovém sklonu, aby nedošlo k samovolnému pádu zábran. Zábrany mají délku cca 3m a výšku cca 2,5m a hmotnost cca 100 kg. Pan ██████████, nar. ██████████ pracoval jako traktorista a čekal na naložení chlévské mrvy na vlek traktoru. V době pádu se výše jmenovaný pohyboval v krmné chodbě v prostoru u postavených zábran. ██████████ začal vyklízet chlévskou mrvu. Při couvání narazil manipulátor levým zadním kolem do zábrany u vrat, o kterou byly opřeny vyjmuté zábrany a následnému pádu všech zábran na zem krmné chodby. Pan ██████████, nar. ██████████ se snažil uskočit, ale byl přesto zachycen a přimáčknut k zemi.

Zaměstnavatel doložil doklad „Pracovní postup při odklizení chlévské mrvy volná stáj Popovice“ (příloha spisu), kde je zaměstnavatelem stanoven pracovní postup pro odklizení chlévské mrvy z volné stáje v Popovicích. Zde je uvedeno, že „Potom následuje vyjmutí ohrad, na kterém spolupracují všichni pracovníci. Ohrady jsou složeny na krmné chodbě“. Tudíž vyjmuté zábrany (ohrady) neměly být postaveny nastojato a opřeny o zábranu u vrat stáje, ale měly být složeny na krmné chodbě. V předložených dokladech nebylo uvedeno, že zaměstnanci společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, byli seznámeni s pracovním postupem, nebyl dodán ani žádný jiný doklad, ve kterém by zaměstnanci společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, stvrdili svým podpisem, že byli s tímto pracovním postupem seznámeni.

Zaměstnavatel nezajistil zaměstnancům školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána. Školení je zaměstnavatel povinen zajistit při nástupu zaměstnance do práce, a dále v případech, které mají nebo mohou mít podstatný vliv na bezpečnost a ochranu zdraví při

práci.

Tímto zjištěním zaměstnavatel porušil povinnost uloženou v:

- § 103 odst. 2 písm. c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

2. Provedenou kontrolou dne 28.3.2024 ve společnosti AGRO družstvo Dolní Bukovsko, bylo zjištěno, že dne 14.3.2024 se stal pracovní úraz pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE] zaměstnance této společnosti. Výše uvedeného dne probíhalo odklizení chlévské mrvy z volné stáje v Popovicích. Před začátkem odklizení chlévské mrvy vyhnali zaměstnanci mladý dobytek do venkovního výběhu. Pak vyjmuly pět zábran (ohrad), aby mohl manipulátor zajet do volné stáje a opřeli tyto zábrany o jednu kovovou zábranu u vrat v takovém sklonu, aby nedošlo k samovolnému pádu zábran. Zábrany mají délku cca 3m a výšku cca 2,5m a hmotnost cca 100 kg. Pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] pracoval jako traktorista a čekal na naložení chlévské mrvy na vlek traktoru. V době pádu se výše jmenovaný pohyboval v krmné chodbě v prostoru u postavených zábran. [REDAKCE] začal vyklízet chlévskou mrvu. Při couvání narazil manipulátor levým zadním kolem do zábrany u vrat, o kterou byly opřeny vyjmuté zábrany a následnému pádu všech zábran na zem krmné chodby. Pan [REDAKCE], nar. [REDAKCE] se snažil uskočit, ale byl přesto zachycen a přimáčknut k zemi.

Zaměstnavatel nezajistil, aby manipulační jednotky, materiál a předměty byly skladovány a stohovány tak, aby se i při ukládání, manipulaci nebo odebírání nemohly sesunout.

Tímto zjištěním zaměstnavatel porušil povinnost uloženou v:

- § 4 odst. 2 příloha 1 část 10.2 nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí
- § 2 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

České Budějovice dne 13.05.2024

Za oblastní inspektorát práce:

Richard Digitálně podepsal
Richard Ptáčník
Ptáčník Datum: 2024.05.13
08:31:40 +02'00'

Bc. Richard Ptáčník
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce