

## Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Českých Budějovicích
Q5-2024-184	30807/5.30/24-3	Mgr. Dagmar Plocková Mahrová / kl. 580	23.10.2024

### Vyřízení žádosti

Dne 10.10.2024 byla nadepsanému správnímu orgánu doručena Vaše žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou požadujete poskytnutí informace:

*„... týkajících se kontrol, jejichž předmět souvisel s nelegálním zaměstnáváním ve smyslu ust. § 5 písm. e) bodu 1. zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti (dále jen „ZoZ“), tj. s výkonem práce fyzickou osobou mimo pracovněprávní vztah:*

- 1) Kolik kontrol bylo provedeno (případně i jen zahájeno) za rok 2024?
- 2) Kolik kontrol bylo zahájeno z vlastní iniciativy **Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu** a kolik kontrol bylo zahájeno na základě podnětu ke kontrole?
- 3) Kolik podnětů ke kontrole nelegálního zaměstnávání ve smyslu § 5 písm. e) bodu 1. ZoZ **Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu** obdržel?
- 4) V kolika případech bylo výsledkem kontroly udělení pokuty za přešůpek v oblasti nelegálního zaměstnávání dle § 5 písm. e) bodu 1. ZoZ, a to s rozlišením dle:
  - a. § 139 odst. 1 písm. c) ZoZ, tedy za výkon nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 1. ZoZ,
  - b. § 139 odst. 1 písm. d) a § 140 odst. 1 písm. c) ZoZ, tedy za umožnění výkonu nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 1. ZoZ
- 5) Byl již v návaznosti na novelizaci ZoZ provedenou zákonem č. 408/2023 Sb., uložen zákaz činnosti dle § 139 odst. 4 ZoZ za přešůpek dle § 139 odst. 1 písm. d) ZoZ, případně zákaz činnosti dle § 140 odst. 5 ZoZ za přešůpek dle § 140 odst. 1 písm. c) ZoZ?

*Pokud zákaz činnosti byl udělen, v kolika případech byla tato sankce uložena?...“ (citace ze žádosti).*

K Vaší žádosti Vám oblastní inspektorát sděluje následující:

Úvodem jste svou žádost vymezila vztahem k § 5 písm. e) bodu 1. zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti musíme konstatovat, že kontroly nikdy nejsou zahajovány pro nějaký konkrétní druh, konkrétní formu výkonu nelegální práce. Skutečnost, že u zaměstnavatele dochází k výkonu nelegální práce včetně její konkrétní formy jsou až obsahem kontrolního závěru, kontrolního zjištění. S ohledem na výše uvedené poskytujeme informaci o kontrolách v oblasti nelegálního zaměstnávání obecně.

Obdobně orgány inspekce práce neevidují podněty v oblasti nelegální práce podle formy výkonu nelegální práce, navíc většinou tyto podněty nespecifikují konkrétní formu. Proto i na otázku 3) ve věci podnětů poskytujeme informaci o podnětech v oblasti nelegálního zaměstnávání obecně. V případě, že byste trvala na specifikaci podle bodu 1, musel by správní orgán prohledat a prověřit ručně z fyzických spisů, zda v daném podnětu bylo upozorněno na konkrétní druh, formu výkonu nelegální práce. V takovém případě by musely být vyčísleny náklady na mimořádně rozsáhlé

vyhledávání informací. Jen pro Vaši informaci, pokud je úhrada nákladů požadována vyčísluje se následujícím postupem: Po odečtení prvních 2 hodin práce, které se nezaplatňují dle sazebníku úhrad nákladů Státního úřadu inspekce práce (dostupný na [http://www.suip.cz/oip05/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik\\_úhrad](http://www.suip.cz/oip05/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik_úhrad)) v souvislosti s poskytováním informací podle zákona č. 106/1999 Sb. Jak ze sazebníku vyplývá, částka za jednu hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací odborným referentem je stanovena na 250,- Kč. Tato částka obsahuje jak mzdové náklady, tak strojový čas a je stanovována jako konečná. Průměrné tempo ručního prohledání spisů bývá 10 spisů za hodinu.

Ve struktuře Vašich dotazů, při zohlednění výše uvedeného Vám požadované informace zjištěné lustrací informačního systému níže poskytujeme

- 1) 648 kontrol
- 2) 90 kontrol
- 3) 135 podnětů
- 4) a. 12 rozhodnutí – v této souvislosti je nutné konstatovat, že v souladu s dotazem žadatele, je poskytována informace o uložení pokuty, tzn. jiné formy výroku o trestu nejsou zohledněny  
b. 99 rozhodnutí
- 5) Zákaz činnosti nebyl ke dni vyřízení žádosti vysloven.

S pozdravem

Mgr. Dagmar Plocková Mahrová  
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu  
1 x XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX