

**Oblastní inspektorát práce  
pro Jihočeský kraj a Vysočinu**

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice, IČ 75046962

telefon: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

č.j.: 28007/5.42/24-43

sp.zn.: I5-2024-1294

**PROTOKOL O KONTROLE**

příčin a okolností pracovního úrazu vyžadujícího hospitalizaci delší než 5 dní a z účasti při šetření na místě úrazového děje provedené podle § 5 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 11.09.2024, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu

**Kontrolu vykonali inspektoři:**

Bc. Jaroslav Vochozka, průkaz inspektora č. [REDACTED] - vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Jaroslav Šnejdar, průkaz inspektora č. [REDACTED] inspektor

Karel Pokorný, průkaz inspektora č. [REDACTED] inspektor

**Kontrolovaná osoba:**

[REDACTED]

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

**Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:**

[REDACTED] zaměstnanec kontrolované osoby

[REDACTED] člen statutárního orgánu

Kontrola byla provedena dne: 11.09.2024, 16.09.2024, 17.09.2024

kontrolované pracoviště: [REDACTED]

adresa: [REDACTED]

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: doručení požadovaných dokumentů povinnou osobou v rámci poskytnuté součinnosti dne 15.11.2024.

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

**Předmět kontroly:**

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
  - dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce

dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 3 zákona o inspekci práce v souvislosti se vznikem pracovního úrazu

pana/paní:

[REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

Zaměstnání úrazem postiženého: Pomocní pracovníci ve výrobě

Délka pracovního zařazení, při kterém došlo k úrazu: 1 let 6 měsíců

Zraněná osoba je: Zaměstnanec v pracovním poměru

### Úraz:

Datum: 10.09.2024 hod. a min.: 14:47

Zraněná osoba odpracovala od začátku pracovního výkonu (počet hodin): 0:45

Druh zranění: Popáleniny, opařeniny

Zraněná část těla: obličejová část, horní končetiny bez bližší specifikace

Celkový počet zraněných osob: 1  
s hospitalizací delší než 5 dní: 1

### Místo, kde k úrazu došlo:



### Popis události

Výroba polystyrenu. Po vysypání granulátu (černého) do násypky vyndal [REDACTED] z přepravovaného (papírového) obalu igelitový obal, ve kterém byl granulát. Při skládání (mačkání) igelitového obalu zřejmě došlo k elektrickému statickému výboji a zahoření plynu, který se zřejmě uvolnil z granulátu (plyn Pentan). Popáleniny na obličeji, krku, hrudi a rukou.

### Doklady předložené ke kontrole:

1. Protokol č. 17/2019 o určení vnějších vlivů vypracovaný odbornou komisí, ze dne 6.6.2019 - KOPIE
2. Zpráva o pravidelné revizi el. zařízení pracovního stroje: Předpěňovač [REDACTED] typ. [REDACTED], v.č. [REDACTED] (číslo revize: [REDACTED], revize provedena dne 1.11.2023 - KOPIE
3. Identifikace nebezpečí a opatření k jejich odstranění - KOPIE
4. [REDACTED] - Posudek o zdravotní způsobilosti k práci, ze dne 18.11.2022, ev. číslo posudku: 2204137 - KOPIE
5. [REDACTED] - Evidenční list vydaných osobních ochranných pracovních prostředků dle § 104 zákoníku práce - KOPIE
6. [REDACTED] - pracovní smlouva, ze dne 2.1.2023 - KOPIE
7. [REDACTED] - Vstupní školení PO a BOZP, ze dne 10.9.2021 + záznam ze vstupního školení - KOPIE
8. Doklad o školení BOZP a PO + prezenční listina účastníků školení BOZP a PO, ze dne 9.7.2024 - KOPIE
9. Plán úklidu plnění - KOPIE
10. [REDACTED] - docházková karta (srpen 2024 a září 2024) - KOPIE
11. Záznam a prezenční listina účastníků školení obsluhy vysokozdvizných (manipulačních) vozíků a BOZP při práci s těmito prostředky, ze dne 3.1.2024 - KOPIE
12. Bezpečnostní list - Sunor Lambdapor [2.2733-1] (černý) - KOPIE
13. Bezpečnostní list - Sunpor EPS SE [2.2715-1] (Sunpor A . . . SE, Terrapor, Roofpor, Suncolor SE) bílý - KOPIE
14. Systém řízení a prevence rizik - KOPIE
15. Provozní bezpečnostní předpis pro provoz, obsluhu a údržbu SILOHAUS + RECYKLAČNÍ SYSTÉM - KOPIE
16. Místní provozně bezpečnostní předpis skladu - Skladování (zásady bezpečné manipulace dle NV č. 101/2005 Sb., a ČSN 26 9030) - KOPIE
17. Provozní deník stroje - Pěnění - KOPIE
18. Nápravná opatření po pracovním úrazu, ze dne 11.9.2024 - KOPIE
19. Zpráva o pravidelné revizi elektrického zařízení č. [REDACTED] - Výrobní hala objektu [REDACTED] ze dne 22.5.2024 - KOPIE
20. EU prohlášení o shodě Z61133v01 SPORTIS S1P ESD NM Low - KOPIE
21. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - A199 - Antistatická rukavice PU dlaň - KOPIE
22. EU prohlášení o shodě v souladu s nařízením EU 2016/425 - UVEX pheos cx2 CBR 65 sv exc.

white/black, číslo výrobku:  - KOPIE

23. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR11 - Triko s dlouhými rukávy flame resistant anti-static - KOPIE
24. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR12 - Mikina s dlouhými rukávy flame resistant anti-static - KOPIE
25. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR18 - Kukla flame resistant anti-static - KOPIE
26. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR35 - Blůza bizflame - KOPIE
27. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR36 - Kalhoty bizflame - KOPIE
28. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR37 - Kalhoty s laclem bizflame pro - KOPIE
29. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FR71 - Vesa Hi-Vis anti static - flame resistant - KOPIE
30. EU typové prohlášení o shodě nařízení o osobních ochranných prostředcích (EU) 2016/425 - FS774 - Bunda bizflame rain Hi-Vis multi lite - KOPIE
31. Manuál BOZP - KOPIE
32. Zpráva o výchozí revizi systému ochrany před bleskem (LPS) č. 01/2024, vykonaná dne 22.03.2024 - KOPIE
33. Kniha bezpečnosti a ochrany zdraví při práci - denní záznamy bezpečnosti práce

#### **Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:**

Kontrola byla zahájena dne 11.9.2024 v 9:40 hod. předložením průkazu inspektora ,  totožnost byla ověřena dle OP. Inspektor Oblastního inspektorátu práce (dále jen OIP) Ing. Jaroslav Šnejdar se při zahájení kontroly prokázal služebním průkazem inspektora. Dále inspektor Šnejdar seznámil  s předmětem kontroly, s právy a povinnostmi inspektora dle § 7 odst. 1, § 8 zákona o inspekci práce, § 7 až 10 kontrolního řádu a s povinnostmi kontrolované osoby dle § 9 zákona o inspekci práce a § 10 kontrolního řádu, s pořizováním kopií dokladů, zvukových záznamů a fotografií v souvislosti s výkonem kontroly.

Po poučení o právech a povinnostech kontrolované osoby  svým podpisem potvrdil, že porozuměl tomuto poučení a převzal jeden originál. Na místě byly vyžádány ke kontrole náležející doklady a dokumenty, uvedené v přehledu předložených dokladů. Na místě kontroly byla inspektorem pořízena fotodokumentace.

Zaměstnavatel zajišťuje úkoly v prevenci rizik podle ustanovení zák. č. 309/2006 Sb., § 9, externě, panem , číslo vydaného osvědčení .

Dne 16.9.2024 se inspektoři Šnejdar a Vochozka dostavili na kontrolované pracoviště v souvislosti šetření příčin a okolností pracovního úrazu  ke kterému došlo dne 10.9.2024. Během tohoto jednání byly poskytnuty informace od odpovědných osob (jednatel společnosti, vedoucího výrobního závodu) o přijatých opatřeních k zajištění bezpečnosti práce a opakování pracovního úrazu ze dne 10.9.2024. Poskytnuté informace byly sepsány formou záznamu "Poskytnutí údajů vztahující se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou" ze dne 16.9.2024, tento dokument je evidován pod č.j. 28007/5.42/24-24, jehož kopii převzala téhož dne kontrolovaná osoba. Dále dne 16.9.2024 obdrželi inspektoři při tomto jednání dokument "Nápravná opatření po pracovním úrazu" evidováno pod č.j. 28007/5.42/24-25.

Dne 17.9.2024 se výše jmenovaní inspektoři OIP dostavili na kontrolované pracoviště k došetření. Bylo projednáváno přijetí opatření k zamezení opakování vzniku pracovního úrazu  ze dne 10.9.2001. Poskytnuté informace byly zaznamenány do úředního záznamu č.j. 28007/5.42/24-27 ze dne 17.9.2024, jehož kopii převzal téhož dne jednatel společnosti. Inspektoři od kontrolované osoby obdrželi dokumenty, které jsou přílohou zmiňovaného úředního záznamu.

Dne 23.9.2024 inspektor Vochozka vyzval kontrolovanou osobu k poskytnutí součinnosti k předložení dokumentů ke kontrole pod č.j. 28007/5.42/24-29.

Dne 30.9.2024 zaslal [REDAKCE] advokát, v rámci poskytnuté součinnosti datovou zprávu, jejíž obsahem bylo písemné vyjádření a vyžádané doklady ke kontrole uvedené ve výzvě k poskytnutí součinnosti vedenou pod č.j. 28007/5.42/24-29.

Dne 2.10.2024 se inspektor Vochozka telefonicky spojil s p. [REDAKCE] který poskytl OIP součinnost a informace týkající se jeho pracovního úrazu ze dne 10.9.2024. O tomto telefonickém rozhovoru byl inspektorem pořízen úřední záznam.

Dne 7.10.2024 OIP obdržel od [REDAKCE] advokáta, záznam o úrazu zaměstnance p. [REDAKCE] ve kterém je v bodě 10. "Uvedte, jaké předpisy byly v souvislosti s úrazem porušeny a kým, pokud bylo jejich porušení do doby odeslání záznamu zjištěno:" uvedeno následující „Zaměstnanec porušil bezpečnostní předpisy a pokyny zaměstnavatele týkající se použití osobních ochranných pracovních prostředků, zejména neměl v době úrazu pracovní obuv, kterou od zaměstnavatele převzal“.

Dne 17.10.2024 byla kontrolovaná osoba vyzvána k poskytnutí součinnosti a to k předložení dokumentů pod č.j. 28007/5.42/24-33.

Dne 21.10.2024 zaslala kontrolovaná osoba OIP "Vyjádření k Výzvě k poskytnutí součinnosti - č.j. 28007/5.42/24-33", kde kontrolovaná osoba v bodě 1. uvádí: „Jediný dokument, který můžeme poskytnout, je Prohlášení o shodě, které je součástí pracovního návodu. Výchozí revizní zprávu nemáme“. V bodě 2. uvádí: „Vždy máme k dispozici pouze současnou verzi revizní zprávy. Firma [REDAKCE], která nám agendu zpracovává, vždy z úložiště (SharePointu) odstraňuje starou revizní zprávu ve chvíli, kdy nám poskytne aktuální“. Tato skutečnost byla kontrolou ověřena.

Dne 5.11.2024 byla kontrolovaná osoba vyzvána k poskytnutí součinnosti a to k předložení dokumentů pod č.j. 28007/5.42/24-38.

Dne 7.11.2024 zaslala kontrolovaná osoba v rámci poskytnutí součinnosti dokument vyžádaný ke kontrole. Kontrolovaná osoba doložila záznamy o provádění kontrol BOZP dle ZP č. 262/2006 Sb., dále kontrol používání přidělených OOPP, jak je doloženo obdrženým dokumentem pod č.j. 28007/5.42/24-39.

Dne 11.11.2024 inspektor Vochozka telefonicky kontaktoval pana [REDAKCE] ve věci poskytnutí součinnosti spočívající v doložení dokladů o specifikaci pracovní obuvi, která byla přidělena zaměstnanci panu [REDAKCE]. Téhož dne byl telefonicky kontaktován inspektor Vochozka advokátem kontrolované osoby [REDAKCE], který sdělil, že vyžádané doklady o specifikaci přidělené pracovní obuvi pana Kopeckého budou OIP zaslány prostřednictvím datové zprávy.

Dne 15.11.2024 byly OIP doručeny doklady od [REDAKCE] advokáta. Z předložených dokladů tak vyplývá, že kontrolovaná osoba zakoupila mj. pracovní obuv zn. Bennon [REDAKCE] s označením [REDAKCE], a to ve více velikostech, z nichž jeden pár byl následně přidělen zaměstnanci p. Kopeckému. Kontrolovaná osoba pro úplnost doplňuje, že s fakturou souvisí dva dodací listy, č. 2403300 a 2403301. Z výše uvedeného vyplývá, že panu [REDAKCE] byla kontrolovanou osobou přidělena pracovní obuv značky [REDAKCE] s označením [REDAKCE] kód výrobce [REDAKCE] což potvrzuje i evidenční list vydaných OOPP jmenovaného.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že pan [REDAKCE] je zaměstnancem společnosti [REDAKCE] doloženo pracovní smlouvou ze dne 2.1.2023, která je součástí kontrolního spisu. Dne 9.7.2024 absolvoval pan [REDAKCE] školení BOZP a PO, doloženo dokladem o školení BOZP a PO, ze stejného dne. Dne 18.11.2022 byl pro p. [REDAKCE] vystaven lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci pro pracovní zařazení jako operátor výroby. Z předložených evidenčních listů vydaných osobních ochranných pracovních prostředků dle § 104 zákoníku práce vyplývá, že zaměstnanci byly vydány osobní ochranné pracovní prostředky (dále jen OOPP), avšak evidence neprokazuje přidělení specifických antistatických OOPP požadovaných bezpečnostními listy k materiálům obsahující pentan a isopentan.

#### Kontrolní zjištění:

1. V době pracovního úrazu pana [REDAKCE] ke kterému došlo dne 10.9.2024, při provádění činnosti související se skládáním igelitového obalu, ve kterém se nacházel granulát obsahující plyn Pentan. Tento proces probíhal na pororštovém ochozu u násypky stroje Předpěňovač [REDAKCE]. Při skládání igelitového obalu došlo k zahoření pravděpodobně

vznikem statického náboje, který zažehl zbytky vytlačených par nahromaděných v igelitovém obalu a následně k poranění [REDACTED]. Bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba dostatečně nevyhodnotila rizika vzniku přítomnosti výbušného, hořlavého prostředí včetně možnosti vzniku elektrostatického výboje a nepřijala tak vhodná opatření k jejich předcházení. V bezpečnostních listech k používaným materiálům obsahující pentan a 2-metylbutan (isopentan) je uvedeno, že může při používání vytvářet hořlavé nebo výbušné směsi par se vzduchem. Kontrolovaná osoba jako zaměstnavatel dostatečně nezohlednila tyto bezpečnostní listy, čímž tak nesplnila povinnost vytvářet bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodnou organizací bezpečnosti a ochrany draví při práci a přijímat opatření k předcházení rizikům. Dále je zaměstnavatel povinen soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, zajišťovat jejich příčiny a zdroje.

Tím došlo k porušení ustanovení

- § 102 odst. 1,3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

2. Kontrolou bylo zjištěno, že dne 10.9.2024 [REDACTED] nebyl při manipulaci s oktabiný obsahující granulát s přítomností plynu pentan, vybaven příslušnými osobními ochrannými prostředky, které jsou uvedeny v Bezpečnostních listech "Sunor Lambdapor [2.2733-1] (černý)" a "Sunpor EPS SE [2.2715-1] (Sunpor A . . . SE, Terrapor, Roofpor, Suncolor SE) bílý". V těchto bezpečnostních listech jsou uvedeny osobní ochranné prostředky jimiž jsou ochranné brýle, vhodné ochranné rukavice, ochrana dýchacích cest (respirátor). Zaměstnavatel nevybavil [REDACTED] příslušnými ochrannými prostředky stanovenými v uvedených bezpečnostních listech včetně vyhodnocení možného výbušného prostředí.

Zaměstnavatel je povinen poskytnout zaměstnancům osobní ochranné pracovní prostředky v případech, kdy není možné rizika odstranit nebo dostatečně omezit prostředky kolektivní ochrany či organizačními opatřeními. Osobní ochranné pracovní prostředky musí zajistit ochranu zaměstnanců před riziky, nesmí ohrožovat jejich zdraví, nesmí bránit při výkonu práce a musí splňovat požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie.

Tím došlo k porušení ustanovení

- § 104 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

3. Provedenou kontrolou, na základě doloženého záznamu o úrazu pana [REDACTED] a poskytnutého kamerového záznamu, bylo zjištěno, že pan [REDACTED] v době úrazu, ke kterému došlo dne 10.9.2024, nepoužíval předepsané osobní ochranné pracovní prostředky, konkrétně předepsanou pracovní obuv. Z kamerového záznamu je patrné, že [REDACTED] měl obutou volnočasovou obuv značky [REDACTED] která neodpovídá požadavkům na ochranu při výkonu dané pracovní činnosti. Kontrolovaná osoba jakožto zaměstnavatel, tímto nesplnila svou povinnost kontrolovat používání osobních ochranných pracovních prostředků, a to minimálně v době úrazu.

Tím došlo k porušení ustanovení

- § 104 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

## Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

České Budějovice dne 18.11.2024

Za oblastní inspektorát práce:

**Bc. Jaroslav Vochozka** Digitálně podepsal Bc.  
Jaroslav Vochozka  
Datum: 2024.11.18  
13:39:42 +01'00'

Bc. Jaroslav Vochozka  
vedoucí kontrolní skupiny

**Ing. Jaroslav Šnejdar** Digitálně podepsal Ing.  
Jaroslav Šnejdar  
Datum: 2024.11.18  
13:36:22 +01'00'

Ing. Jaroslav Šnejdar  
inspektor

**Karel Pokorný** Digitálně podepsal  
Karel Pokorný  
Datum: 2024.11.18  
12:23:18 +01'00'

Karel Pokorný  
inspektor

## Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce