

**Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj**

Ve Smečkách 29, 110 00 Praha 1

tel: +420 950 179 400, fax: +420 950 179 401, e-mail: stredni.cechy@suip.cz, DS: nhtefdc

**Tomáš Pechan**  
**Hlavní 863**  
**250 64 Hovorčovice**

Č.j. 23109/4.30/16-3  
Sp.zn. S4-2016-229

## **P Ř Í K A Z**

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze 1, Ve Smečkách 29, jako správní úřad věcně a místně příslušný dle ust. § 1 a § 2 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), ve vazbě na ust. § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. l) zákona o inspekci práce, podle ust. § 150 odst. 1 a § 79 správního řádu takto:

I. Účastník řízení **Tomáš Pechan** nar. 11.9.1984  
**IČ: 71131973**  
**Hlavní 863**  
**250 64 Hovorčovice**

spáchal správní delikt dle ustanovení:

§ 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole tím, že jako kontrolovaná osoba neposkytl součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Dne 18.1.2016 byla kontrolovaná osoba kontaktována telefonicky (tel. 739075486) a e-mailem, kdy byl dohodnut termín kontroly dodržování pracovně právních předpisů na den 28.1.2016 v 9.00 hodin. Kontrolovaná osoba se v uvedený den nedostavila a proto jí bylo dne 29.1.2016 zasláno Oznámení o zahájení kontroly.

Oznámení o zahájení kontroly zasláno dne 29.1.2016 kontrolované osobě Tomáši Pechanovi, nar. 11.9. 1984, na adresu Hlavní 863, 250 64 Hovorčovice, se nepodařilo doručit. Dne 17.2.2016 byla zásilka vrácena odesílateli z důvodu, že adresát je odstěhován.

Dne 28.2.2016 byl telefonicky kontaktován Obecní úřad v Hovorčovicích, kdy úřednice sdělila inspektorce adresu kontrolované osoby – Revoluční 33, Hovorčovice, na kterou bylo dne 29.2.2016 odesláno Oznámení o zahájení kontroly. Z došlé doručky je patrné, že zásilka byla poštovním úřadem přeposlána na adresu Verneřická 3, Praha 9, kde byla vhozena do P.

O. Boxu. Kontrolovaná osoba byla vyzvána ke kontrole na den 15.3.2016, kdy se nedostavila a na telefon nereagovala.

Dne 14.4.2016 byla kontrolované osobě zaslána Výzva k poskytnutí součinnosti č.j. 1938/4.50/16-3, která byla poštovním úřadem doručena opět na adresu Verneřická 3, Praha 9, kde byla od 20.4. do 5.5.2016 připravena k vyzvednutí. Kontrolovaná osoba si zásilku nevyzvedla, a proto byla dne 6.5.2016 vrácena zpět odesilateli. Kontrolovaná osoba žádným způsobem nereagovala a neposkytla součinnost dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Nijak na doručenou výzvu nereagovala, neposkytla žádné doklady ani se neomluvila, čímž neumožnila kontrolujícímu výkon jeho oprávnění.

- II. Za spáchaný správní delikt podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, se výše uvedenému účastníku řízení ukládá pokuta v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve výši 50.000,- Kč ( slovy : padesát tisíc).

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen uhradit do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu vedený u ČNB, č. účtu 3754-67724011/0710, konst. symbol: 1148 , variab. symbol: 71131973.

- III. Výše uvedený účastník řízení je povinen dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdětku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč (slovy: jedentisíc korun českých). Tato částka je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Státního úřadu inspekce práce vedený u ČNB č. účtu 19-1024821/0710, konst. symbol: 1148 , spec. symbol: 940014857, variab. symbol: 71131973.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 18.1.2016 byla kontrolovaná osoba kontaktována telefonicky a e-mailem, kdy byl dohodnut termín kontroly dodržování pracovně právních předpisů na den 28.1.2016 v 9.00 hodin. Kontrolovaná osoba se v uvedený den nedostavila a proto jí bylo dne 29.1.2016 zasláno Oznámení o zahájení kontroly.

Oznámení o zahájení kontroly zasláné dne 29.1.2016 kontrolované osobě Tomáši Pechanovi na adresu Hlavní 863, 250 64 Hovorčovice, se nepodařilo doručit. Dne 17.2.2016 byla zásilka vrácena odesilateli z důvodu, že adresát je odstěhován.

Dne 28.2.2016 byl telefonicky kontaktován Obecní úřad v Hovorčovicích, kdy úřednice sdělila inspektorce adresu kontrolované osoby – Revoluční 33, Hovorčovice, na kterou bylo dne 29.2.2016 odesláno Oznámení o zahájení kontroly. Z došlé doručenky je patrné, že zásilka byla poštovním úřadem přeposlána na adresu Verneřická 3, Praha 9, kde byla vhozena do P. O. Boxu. Kontrolovaná osoba byla vyzvána ke kontrole na den 15.3.2016, kdy se nedostavila a na telefon nereagovala.

Dne 14.4.2016 byla kontrolované osobě zaslána Výzva k poskytnutí součinnosti č.j. 1938/4.50/16-3, která byla poštovním úřadem doručena opět na adresu Verneřická 3, Praha 9,

kde byla od 20.4. do 5.5.2016 připravena k vyzvednutí. Kontrolovaná osoba si zásilku nevyzvedla, a proto byla dne 6.5.2016 vrácena zpět odesílateli.

Kontrolovaná osoba Tomáš Pechan, se ke kontrole nedostavila a inspektorku uvedenou v oznámení o kontrole nekontaktovala, ani jiným způsobem se neomluvila. Inspektorka se pokoušela také kontrolovanou osobu kontaktovat telefonicky, ale bez úspěchu.

Dle ustanovení § 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole je inspektor oprávněn požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí, vztahujících se k předmětu kontroly, nebo k činnosti kontrolované osoby. V souladu s tímto ustanovením, byla kontrolovaná osoba vyzvána předložit mzdové doklady a doklady o vzniku, změnách a skončení pracovních poměrů zaměstnanců, kteří pracovali pro kontrolovanou osobu Tomáše Pechana v oblasti autodopravy.

Tím, že kontrolovaná osoba nevytvořila podmínky pro výkon kontroly a neposkytla k tomu potřebnou součinnost, porušila § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Tímto jednáním se kontrolovaná osoba dopustila správního deliktu dle § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, za který lze uložit podle ust. § 16 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, pokutu až do výše 500.000,- Kč.

O náhradě nákladů správního řízení paušální částkou 1.000 Kč bylo rozhodnuto dle ust. § 79 správního řádu, náklady správního řízení byly uloženy způsobem podle ust. § 79 odst. 2 správního řádu a v rozsahu podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu, ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, neboť toto správní řízení vyvolal účastník řízení porušením svých povinností vyplývajících z právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

### Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat v souladu s ust. § 150 odst. 3 správního řádu **odpor**, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu k výše uvedenému Oblastnímu inspektorátu práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze 1, Ve Smečkách 29, PSČ 110 00.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.

Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

V Praze dne 14.11.2016



Ing. Dana Horká  
vedoucí inspektorka

Za správnost vyhotovení: JUDr. Eva Hereinová

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj
- 1 x Tomáš Pechan, Hlavní 863, 250 64 Hovorčovice